

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-4974

г. Москва

11 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Росгвардии (истец, г. Москва, далее – предприятие) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.01.2021 по делу № А46-4591/2020 Арбитражного суда Омской области по иску предприятия к акционерному обществу «Омский завод транспортного машиностроения» (г. Омск, далее – завод) о взыскании задолженности за оказанные услуги охраны объектов по договору от 07.12.2018 № 54-01-18/10843/379/18,

установила:

решением Арбитражного суда Омской области от 08.06.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.09.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.01.2021 решение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе предприятие просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на противоречие его договору.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил неисследование нижестоящими судами права истца на соразмерное качеству услуг изменение их стоимости, определенное договором и законом, поэтому признал необходимость нового рассмотрения дела в пределах имеющихся в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Федеральному государственному унитарному предприятию «Охрана» Росгвардии в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова