

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-4801

г. Москва

11 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Константа Плюс» (истец, г. Нальчик, далее – общество) на решение Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 21.07.2020 по делу № А20-6028/2019, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.01.2021 по тому же делу по иску общества к публичному акционерному обществу «Сбербанк России» о взыскании 2 321 264 рублей 26 копеек неосновательного обогащения и 679 694 рублей 41 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 21.07.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 19.01.2021 решение от 21.07.2020 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на невыполнение банком условия договора об уведомлении изменения размера ставки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что сторонами согласовано условие о праве банка увеличить процентную ставку по кредиту в случае увеличения Центральным Банком России размера ключевой ставки в период действия кредитного договора.

Уведомление об изменении размера процентной ставки по кредиту признано доведенным до общества, учитывая уплату им процентов по измененной ставке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Константа Плюс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова