

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-5448

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.05.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Шарафутдинова Наила Шейхлисламовича на определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 14.07.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.01.2021 по делу № А79-14757/2019

по заявлению администрации города Чебоксары Чувашской Республики о признании незаконным и отмене определения Территориального отдела госавтодорнадзора по Чувашской Республике Средне-Волжского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 16.12.2019 № 190082 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Шарафутдинова Наила Шейхлисламовича,

у с т а н о в и л:

к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен индивидуальный предприниматель Шарафутдинов Наил Шейхлисламович.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 19.03.2020 производство по делу прекращено в связи с отказом администрации от требования.

В дальнейшем предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с администрации судебных издержек.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 14.07.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.01.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель в жалобе просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 6 постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», суды отказали в удовлетворении требования, признав недоказанными обстоятельства о том, что судебный акт принят в пользу третьего лица, и что процессуальное поведение предпринимателя способствовало принятию итогового судебного акта.

Доводы относительно оснований прекращения производства по делу являлись предметом рассмотрения судов трех инстанций, им дана исчерпывающая правовая оценка в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов