

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-4929

г. Москва

11 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кизляр Экстрим» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.06.2020 по делу № А56-111172/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.01.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «КИЗЛЯР» (пос. им. Жданова, Республика Дагестан) к обществу с ограниченной ответственностью «Кизляр Экстрим» о взыскании предварительной оплаты за непоставленный товар, задолженности за невозвращенную продукцию, процентов за пользование чужими денежными средствами с 16.09.2016 по 16.09.2019,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.06.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.01.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Кизляр Экстрим» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на пропуск срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив наличие задолженности в связи с непоставкой товара, удовлетворили иск в соответствии со статьями 395, 454, 487, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Предъявление иска в пределах срока исковой давности установлено с применением правил статей 195, 196, 199, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Кизляр Экстрим» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова