

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-4867

г. Москва

11 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Министерства финансов Российской Федерации (третье лицо, г. Москва) на решение Арбитражного суда Челябинской области от 02.07.2020 по делу № А76-23055/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.01.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Метаком сервис» (г. Челябинск) к Главному управлению «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» (г. Челябинск, далее – инспекция) о взыскании убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства финансов Челябинской области, Министерства финансов Российской Федерации,

установила:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 02.07.2020, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 18.01.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе Минфин России просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неправильное определение источника уплаты денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что инспекция действовала в качестве лица, уполномоченного на возбуждение дела о нарушении федерального закона – КоАП РФ, поэтому в силу статей 15, 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации убытки вследствие ее признанных незаконными в судебном порядке действий возложены на государственную казну.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Министерству финансов Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова