

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-5404

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.05.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Марий Эл на решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 04.08.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.02.2021 по делу № А38-2270/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью Медицинский центр «Умный доктор» к Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Республики Марий Эл о признании недействительным решения от 12.03.2020 № 63,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 04.08.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020, требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.02.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Правилами ОМС, Общими принципами, Порядком организации и проведения контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, утвержденным приказом Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 01.12.2010 №230, Методическими указаниями по представлению информации в сфере обязательного медицинского страхования, утвержденными председателем Федерального фонда обязательного медицинского страхования 30.12.2011, суды удовлетворили требования, признав, что фонд не доказал наличие оснований для вынесения оспариваемого решения.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из отсутствия доказательств, свидетельствующих, что расхождения в медицинской документации и реестрах счетов влияют на права застрахованных лиц, нарушают права страховщика, или не подтверждают факт оказания медицинской помощи, включенной в реестр счетов.

Ссылка на иную практику Верховного Суда Российской Федерации подлежит отклонению, поскольку по приведенному делу вопрос касался размера штрафа с учетом характера конкретных выявленных нарушений.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов