

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-5090

г. Москва

17 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агроальянс» (истец по первоначальному иску, с. Нармонка, Республика Татарстан) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 07.07.2020 по делу № А43-48613/2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.01.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Агроальянс» к обществу с ограниченной ответственностью «Стелла Инвест» (г. Нижний Новгород) о расторжении договора поставки от 11.07.2019 № СИ 1186, взыскании долга, пеней и по встречному иску о взыскании неустойки с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Стратегия»,

установила:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 07.07.2020, оставленным без изменения в обжалованной части постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.01.2021, требование первоначального иска о расторжении договора поставки оставлено без рассмотрения, в удовлетворении остальной части первоначального иска и во встречном иске отказано.

В кассационной жалобе общество «Агроальянс» просит об отмене судебных актов в части отказа в удовлетворении первоначального иска, ссылаясь на несоответствие поставленного товара договору и неосновательное неназначение экспертизы в подтверждение этого обстоятельства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суды установили несоблюдение истцом порядка приемки товара, повлекшее недоказанность возражений в отношении несоответствия количества и качества товара договору и признание в силу статей 469, 474, 475, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации необоснованность требований первоначального иска.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не отвечают критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агроальянс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова