

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС21-5143

г. Москва

17 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ювас Брокер» (ответчик, г. Керчь) на решение Арбитражного суда Республики Крым от 30.06.2020 по делу № А83-16736/2017, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.01.2021 по тому же делу по иску государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымские морские порты» в лице филиала «Керченский торговый порт» (далее – порт) к обществу с ограниченной ответственностью «Ювас Брокер» о взыскании 519 098 рублей 40 копеек задолженности по договору на оказание услуг судам от 31.12.2015 № 170-Д-КТП-15, 659 275 рублей 24 копеек неустойки за период с 22.03.2016 по 01.10.2019, 55 306 рублей 10 копеек неустойки за период с 16.03.2016 по 05.06.2020 и с 02.10.2019 по день фактической оплаты долга из расчета 0,1% за каждый день просрочки с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, федерального государственного предприятия «Росморпорт» в лице Севастопольского филиала,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 30.06.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2020, прекращено производство по требованию о взыскании 124 005 рублей 64 копеек задолженности в связи с отказом от иска на эту сумму, в остальной части иск удовлетворен.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 18.01.2021 решение от 30.06.2020 и постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2020 оставил без изменения.

Общество «Ювас Брокер» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неверный расчет неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Оспаривание размера требований в кассационной инстанции не отвечает критериям оснований для пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ювас Брокер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова