

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-5284

г. Москва

17 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Темп» (ответчик, с. Темпы, Московская область) на решение Арбитражного суда Московской области от 21.09.2020 по делу № А41-36993/2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Научно-технический центр «Анклав» к обществу с ограниченной ответственностью «Темп» о взыскании 13 000 000 рублей задолженности и 6 715 650 рублей неустойки по договорам займа от 05.07.2014 № 08/ДЗ-14, от 05.12.2014 № 11/ДЗ-14 и от 19.03.2015 № 03/ДЗ-15,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 21.09.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 19.02.2021 решение от 21.09.2020 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Темп» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие перерыва пропущенного срока исковой давности, неправильный расчет неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Акты сверки расчетов признаны судами обстоятельствами, свидетельствующими о признании долга и сохраняющими обязательство по истечении срока исковой давности в соответствии со статьями 203, 206 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод, связанный с размером требований, не отвечает критериям основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Темп» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова