

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-5224

г. Москва

17 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Российского союза автостраховщиков (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 29.07.2020 по делу № А60-14477/2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.01.2021 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Сальникова А.В. к Российскому союзу автостраховщиков о взыскании 395 300 рублей компенсационной выплаты с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, граждан Турдиева Р.С. и Фролова П.Ю.,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области решением от 29.07.2020 иск удовлетворен.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.11.2020 изменил решение от 29.07.2020 и взыскал 25 570 рублей компенсационной выплаты.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 26.01.2021 постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Российский союз автостраховщиков просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у истца права на получение компенсационной выплаты и производного права на неустойку, злоупотребление истца.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Истцу перешли права выгодоприобретателя на получение выплаты в рамках договора обязательного страхования по сделке, предусматривающей перемену лица в обязательстве.

В силу пункта 2.1 статьи 18 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» выгодоприобретатели отнесены к лицам, имеющим право на получение компенсационных выплат.

Предъявление истцом правомерных требований не может рассматриваться в качестве злоупотребления правом.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Российскому союзу автостраховщиков в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова