

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС21-1927

г. Москва

17 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Техносвет» (истец, г. Ангарск, Иркутская область) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 21.07.2020 по делу № А19-5282/2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.12.2020 по тому же делу по иску общества «Техносвет» к индивидуальному предпринимателю Стройновой М.В. и обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская дирекция энергостроительства» о взыскании солидарно 737 891 рубля 57 копеек задолженности по договору поставки от 27.09.2019 № 55/К, 738 676 рублей 07 копеек неустойки за период с 25.11.2019 по 14.07.2020 и далее по день фактической уплаты задолженности, 62 273 рублей 32 копеек процентов за пользование коммерческим кредитом за период с 09.10.2019 по 14.07.2020 и далее по день фактической уплаты задолженности, взыскании с общества «Сибирская дирекция энергостроительства» 154 957 рублей 23 копеек пеней по договору поручительства от 27.09.2019 № 55/п за период с 26.02.2020 по 14.07.2020 и далее по день фактического исполнения обязательства по оплате основного долга по договору поставки от 27.09.2019 № 55/К,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 21.07.2020 с ответчиков солидарно взыскано 737 891 рубль 57 копеек задолженности, 300 000 рублей неустойки за просрочку платежа за период с 25.11.2019 по 14.07.2020 с ее последующим начислением по день фактического исполнения обязательства в размере 0,1% за каждый день просрочки, 62 273 рубля 32 копеек процентов за

пользование коммерческим кредитом за период с 09.10.2019 по 14.07.2020 с их последующим начислением по день фактического исполнения обязательства; с общества «Сибирская дирекция энергостроительства» взыскано 100 000 рублей неустойки за просрочку платежа за период с 26.02.2020 по 14.07.2020 с ее последующим начислением по день фактического исполнения обязательства в размере 0,1% за каждый день просрочки.

Четвертый арбитражный апелляционный суд постановлением от 19.10.2020 решение от 21.07.2020 в части взыскания задолженности, неустойки и процентов оставил без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 24.12.2020 решение от 21.07.2020 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Техносвет» просит об отмене судебных актов части уменьшения неустойки, взысканной на будущее время.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебная практика не ограничивает право суда при определении порядка расчета подлежащей взысканию неустойки в связи с заявлением ответчиков о ее уменьшении учесть критерии статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении неустойки, подлежащей начислению по день фактического исполнения обязательства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Техносвет» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова