

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-5258

г. Москва

17 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Российского союза автостраховщиков (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 03.07.2020 по делу № А43-869/2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.01.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Авто-Советник» к Российскому союзу автостраховщиков о взыскании 67 601 рубля 60 копеек компенсационной выплаты, 12 100 рублей расходов на проведение экспертизы, 67 601 рубля 60 копеек неустойки за период с 12.09.2019 по 23.12.2019, неустойки со дня вынесения решения до дня фактического исполнения обязательства в размере 1% от суммы компенсационной выплаты за каждый день просрочки платежа, но не более 400 000 рублей, 15 000 рублей расходов на юридические услуги, штрафа с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, граждан Печенкина А.В. и Хакимова Н.Р.,

установила:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 03.07.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020, взыскано 67 601 рубль 60 копеек компенсационной выплаты, 3 380 рублей 08 копеек неустойки с 12.09.2019 по 23.12.2019, неустойки на сумму компенсационной выплаты с 23.06.2020 по день фактической оплаты из расчета 1% за каждый день просрочки, но не более лимита, установленного законодательством об ОСАГО, 12 100 рублей расходов на оценку и 2 000 рублей расходов на юридические услуги.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 28.01.2021 решение от 03.07.2020 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Российский союз автостраховщиков просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у истца права на получение компенсационной выплаты и производного от него права на неустойку,

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Истцу перешли права выгодоприобретателя на выплату в рамках договора обязательного страхования по сделке, предусматривающей перемену лица в обязательстве.

В силу пункта 2.1 статьи 18 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» выгодоприобретатели отнесены к лицам, имеющим право на получение компенсационных выплат.

Предъявление правомерных требований не может рассматриваться в качестве злоупотребления правом.

Установление обстоятельств, влияющих на размер неустойки, является компетенцией судов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Российскому союзу автостраховщиков в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова