

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-5312

г. Москва

17 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Сопова Игоря Ивановича (ответчик по первоначальному иску, г. Кропоткин, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.06.2020 по делу № А56-127405/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.01.2021 по тому же делу по иску Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург, далее – учреждение) к предпринимателю о признании незаконным одностороннего отказа от исполнения договора от 20.05.2019 № 73/19-Д, расторжении договора от 20.05.2019 № 73/19-Д, взыскании штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств, убытков и по встречному иску о взыскании задолженности за оказанные в период с 01.07.2019 по 15.07.2019 услуги,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.06.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.01.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное ограничение права на отказ от договора и

несоответствие выводов судов об исполнении договора фактическим обстоятельствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Право предпринимателя на отказ от договора признано судами обусловленным соответствующими примененными последствиями (пункт 2 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Оспаривание оценки обстоятельств исполнения договора не отвечает критериям для кассационного пересмотра судебных актов.

Заявление об уменьшении неустойки не обсуждалось как сделанное в неположенный срок.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Сопову Игорю Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова