

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-5634

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.05.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» (далее – фонд) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.07.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.01.2021 по делу № А56-166400/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление – 31» (далее – общество) к фонду о взыскании 5 680 272 руб. 17 коп. стоимости работ по договору от 05.07.2017 № 12/П/2017 и 323 992 руб. 47 коп. пеней (с учетом изменения размера исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «ПродСтрой», общества с ограниченной ответственностью «АльфаБалтСтрой СК», общества с ограниченной ответственностью «Викинг-Недвижимость»,

по встречному иску фонда к обществу о взыскании 5 793 256 руб. 47 коп. штрафа, 1 335 973 руб. 21 коп. неустойки,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.07.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020

и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.01.2021, требования по первоначальному и встречному искам удовлетворены, в результате зачета удовлетворенных требований с общества в пользу фонда взыскано 821 944 руб. 04 коп.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, фонд, ссылаясь на нарушение судами материального права, просит отменить указанные судебные акты в части удовлетворения первоначального иска и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, общество ссылаясь на неисполнение фондом обязательств по оплате работ, выполненных по договору от 05.07.2017 № 12/П/2017, обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, в том числе заключение судебной экспертизы, установив факт выполнения обществом работ на спорную сумму и отсутствие доказательств их оплаты, руководствуясь статьями 309, 310, 702, 708, 711, 720, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды первой и апелляционной инстанций признали обоснованными заявленные обществом требования.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ленинградской области» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова