

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-6029

г. Москва

21 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк» (истец, г. Москва, далее – банк) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 01.07.2020 по делу № А63-23678/2019, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.02.2021 по тому же делу по иску банка к Российской Федерации в лице Федеральной налоговой службы о взыскании 194 067 655 рублей убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Винно-коньячный завод «КВС» (далее – завод) и Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Ставропольскому краю,

установила:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 01.07.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 11.02.2021 решение от 01.07.2020 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит о пересмотре судебных актов вследствие неосновательного неприменения при рассмотрении спора статьи 375.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили реализацию банком права на регрессное требование к принципалу (заводу) подачей в дело о его банкротстве заявления о включении выплаченных по гарантии сумм в реестр требований кредиторов.

Удовлетворение судом названного заявления указывает на правомерность выплаты по гарантии и отсутствию условий для взыскания уплаченных сумм в качестве убытков с бенефициара.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Восточный экспресс банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова