

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-5665

г. Москва

20 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ЧелябСпецТехнологии» (истец по первоначальному иску, г. Челябинск) на решение Арбитражного суда Челябинской области от 14.07.2020 по делу № А76-2449/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.01.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ЧелябСпецТехнологии» к закрытому акционерному обществу «Научно-технический центр «Корвет-2000» (г. Красноярск) о взыскании задолженности, неустойки, расходов на услуги представителя и по встречному иску о взыскании неустойки, неосновательного обогащения, затрат по перевозке, процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности с 25.09.2018 по день фактического погашения долга с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Деловые линии», общества с ограниченной ответственностью «Сибирская генерирующая компания»,

установила:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 14.07.2020, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.01.2021, в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Торговый дом «ЧелябСпецТехнологии» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на процессуальные нарушения, неосновательный отказ ответчика от возврата некачественного товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Ненадлежащее исполнение обществом «Торговый дом «ЧелябСпецТехнологии» обязательств в рамках договора поставки от 13.07.2017 № 12/2017 установлено судами, поэтому требования к нему удовлетворены в соответствии с обстоятельствами поставки и статьями 330, 395, 475, 506, 516, 520, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Действия суда, которые заявитель считает процессуальными нарушениями, таковыми не являются и не влияют на судьбу судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ЧелябСпецТехнологии» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова