

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС21-5672

г. Москва

20 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Регионоптторг» (истец, г. Вологда, далее – общество) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 17.02.2021 по делу № А83-3611/2020 Арбитражного суда Республики Крым по иску общества к индивидуальному предпринимателю Вихляевой Елене Анатольевне (г. Керчь, далее – предприниматель) о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 07.03.2017 по 03.02.2020 и с 04.02.2020 по день фактического исполнения решения,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 18.08.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 17.02.2021 решение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

В кассационной жалобе общество просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на процессуальные нарушения и неправильные выводы в отношении обстоятельств дела.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что суды первой и апелляционной инстанций не исследовали основания осуществленных ответчиком платежей и порядок их учета истцом, влияющие на исчисление срока исковой давности, поэтому признал необходимость нового рассмотрения дела в пределах имеющейся в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации компетенции.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Регионотторг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова