

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-5206

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.05.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Некоммерческого Партнерства «Адвокатское бюро «Третьяков и Партнеры» на решение Арбитражного суда города Москвы от 03.03.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.01.2021 по делу № А40-14984/2020,

УСТАНОВИЛ:

судебный пристав-исполнитель МО по ОИПНХ УФССП России по Москве Макоева Замира Валерьевна (далее – судебный пристав-исполнитель) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Третьякову Игорю Анатольевичу об обращении взыскания на долю в уставном (складочном) капитале Некоммерческого Партнерства «Адвокатское бюро «Третьяков и Партнеры» (далее – Партнерство), принадлежащую должнику – Третьякову И.А., в целях погашения долга по исполнительному производству от 18.07.2019 № 69873/19/77039.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Партнерство, акционерное общество «НПО ЛАВОЧКИНА» (далее – Общество).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.03.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.01.2021, требования удовлетворены: обращено взыскание на долю в уставном (складочном) капитале Партнерства, принадлежащую должнику –

Третьякову И.А., в целях погашения долга по исполнительному производству от 18.07.2019 № 69873/19/77039; распределены судебные расходы.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что судами ошибочно применены положения Федерального закона от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» (далее – Закон № 380-ФЗ); законодательство Российской Федерации не предусматривает понятия уставной (складочный) капитал некоммерческого партнерства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, исполнительное производство № 69873/19/77039 от 18.07.2019 возбуждено на основании исполнительного листа № ФС021316034 от 31.05.2019, выданного по результатам рассмотрения дела № А41-65906/2018. Предметом исполнения является взыскание с Третьякова И.А. в пользу Общества 308 535 405 рублей.

В ходе совершения исполнительных действий судебным приставом-исполнителем установлено отсутствие имущества, на которое возможно обратить взыскание.

Постановлением Бабушкинского районного суда города Москвы от 13.11.2018 удовлетворено ходатайство следователя второго управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области Бехтина А.А., наложен арест на имущество Третьякова И.А. (транспортные средства и объекты недвижимости), принадлежащее обвиняемому в рамках уголовного дела № 11802460043000067 от 20.07.2018; соответственно реализация вышеуказанных объектов имущества в счет погашения долга перед взыскателем в настоящий момент не представляется возможной.

Судебным приставом-исполнителем 20.01.2020 вынесено постановление о наложении ареста и запрете регистрационных действий в отношении имущества должника, в том числе долю в Партнерстве.

Ссылаясь на то, что у должника недостаточно имущества для исполнения содержащихся в исполнительном документе требований, судебный пристав-исполнитель обратился в арбитражный суд с соответствующим иском.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьей 74 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», статьей 13 Закона № 380-ФЗ, разъяснениями, изложенными в пункте 64 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», пункте 14 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.06.2020, суды удовлетворили заявленные требования, установив недостаточность иного имущества Третьякова И.А. для покрытия долгов и придя к выводам, что в рассматриваемом случае применение порядка обращения взыскания на долю в складочном капитале партнерства по долгам его участника, закрепленного в Законе № 380-ФЗ, к правоотношениям, связанным с участием должника в некоммерческом партнерстве, не противоречит Федеральному закону от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Некоммерческого Партнерства «Адвокатское бюро «Третьяков и Партнеры» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова