

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-6740

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – акционерного общества «ЕПК Саратов» (г. Саратов) на решение Арбитражного суда Саратовской области от 02.10.2020 по делу № А57-6840/2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.03.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «ЕПК Саратов» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к акционерному обществу «Управление отходами» об обязанности в течение пяти дней с момента вступления в законную силу решения выставить соответствующий требованиям статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 5 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации исправленный универсальный передаточный документ № 4/11290 на оказанные только в марте 2019 года услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами в объеме 9,9 куб.м на сумму 5569,82 руб. (с НДС 20%).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены муниципальное унитарное предприятие «Дорожник Заводского района» и общество с ограниченной ответственностью «ПОТОК».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 02.10.2020 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 10.03.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «ЕПК Саратов» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

При рассмотрении дела судами установлено, что в ходе судебного разбирательства ответчик выполнил требования истца и представил исправленный универсальный передаточный документ от 31.03.2019 № 4/11290 на фактически оказанные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами за январь, февраль и март 2019 года с разбивкой по месяцам, который содержит данные, в том числе за март 2019 года, с указанием количества, цены, стоимости оказанных услуг и суммы налога на добавленную стоимость. Направляя истцу универсальный передаточный документ, ответчик действовал в рамках законодательства и заключенного между сторонами договора.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «ЕПК Саратов» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина