

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-6136

г. Москва

25 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Таманьнефтегаз» (ответчик, пос. Волна, Краснодарский край) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.01.2020 по делу № А32-47022/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.01.2021 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к закрытому акционерному обществу «Таманьнефтегаз», акционерному обществу «НефтеТрансСервис» о взыскании 1 689 760 рублей неустойки за искажение сведений о массе груза в железнодорожной накладной,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 22.01.2020 неустойка взыскана с общества «Таманьнефтегаз».

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.08.2020 рассмотрел дело по правилам для суда первой инстанции, привлек к участию в деле в качестве ответчика акционерное общество «НефтеТрансСервис», отменил решение от 22.01.2020 и удовлетворил иск за счет общества «Таманьнефтегаз».

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 27.01.2021 постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Таманьнефтегаз» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное толкование условий заключенного

между истцом и обществом «НефтеТрансСервис» договора на организацию расчетов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что обязанность общества «Тюменьнефтегаз» как отправителя по оплате неустойки за неверное указание сведений о грузе основана на статьях 16, 31 Соглашения о международном железнодорожном грузовом сообщении.

Исследовав содержание договора на организацию расчетов от 21.12.2007 № 162-жд, заключенного истцом с обществом «НефтеТрансСервис», суд установил, что среди согласованной в нем ответственности спорная неустойка не значится.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Таманьнефтегаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова