

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-6053

г. Москва

25 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Балашихинский литейно-механический завод» (ответчик, г. Балашиха, далее – завод) на решение Арбитражного суда Московской области от 03.02.2020 по делу № А41-80983/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.01.2021 по тому же делу по иску публичного акционерного общества «Туполев» (г. Москва) к заводу о взыскании 30 590 384 рублей 62 копеек неустойки, неустойки с 22.11.2019 по день фактического исполнения обязательства, 24 472 308 рублей 80 копеек процентов за пользование коммерческим кредитом, процентов с 22.11.2019 по день фактического исполнения обязательства, обязанности исполнить обязательства по поставке продукции с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства обороны Российской Федерации,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 03.02.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.01.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе завод просит об отмене судебных актов, ссылаясь на причинно-следственную связь просрочки исполнения обязательства с действиями истца и неосновательные взыскание процентов и неуменшение неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Условия для применения договорных последствий нарушения обязательства и обстоятельства, влияющие на размер ответственности (статья 333 Гражданского кодекса Российской Федерации), установлены судами в соответствии с компетенцией, и связанные с ними доводы не отвечают критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Балашихинский литейно-механический завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова