

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС21-3259

г. Москва

31 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мангус» (истец, г. Красногорск, далее – общество) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 30.06.2020 по делу № А19-29088/2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.02.2021 по тому же делу по иску общества к индивидуальному предпринимателю Сивохе Юрию Михайловичу (р.п. Магистральный, Иркутская область, далее – предприниматель) о взыскании 200 000 рублей неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 30.06.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.02.2021, в удовлетворении иска отказано в связи с недоказанностью неосновательного обогащения ответчика за счет истца.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неправомерное освобождение ответчика от исполнения обязанности по возврату спорной суммы, удерживаемой без оснований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что стороны связаны общим видом экономической деятельности и платежный документ, на основании которого перечислялась спорная сумма, содержит указание на основание платежа.

Установленные обстоятельства не позволили признать наличие у спорной суммы признаков неосновательно полученной.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Мангус» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова