

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-6462

г. Москва

31 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Челябинск Профит» (истец, г. Челябинск) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 16.07.2020 по делу № А60-3777/2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.01.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Челябинск Профит» к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый Дом СТМ» (г. Москва) о взыскании упущенной выгоды,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.07.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.01.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Челябинск Профит» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на нарушение права на установление обстоятельств, имеющих значение для объективного рассмотрения дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, необходимые для взыскания убытков в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, установлены судами в соответствии с компетенцией.

Переоценка выводов судов в отношении условий применения ответственности не отвечает критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Челябинск Профит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова