

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-6440

г. Москва

31 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Страховая компания «Пари» (ответчик, г. Москва, далее – страховая компания) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 29.06.2020 по делу № А45-27268/2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Эзоис-Сибирь» к страховой компании о взыскании 479 520 рублей страхового возмещения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Трансервиском», общества с ограниченной ответственностью «Новотранс», гражданина Зайферта В.А.,

установила:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 29.06.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 01.02.2020 изменил решение от 29.06.2020 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и взыскал 419 520 рублей страхового возмещения.

В кассационной жалобе страховая компания просит об отмене судебных актов ссылаясь на неустановление обстоятельств, влияющих на признание заявленного события страховым случаем.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Попадание заявленных убытков под исключения из страхового покрытия, предусмотренные генеральным договором страхования грузов от 01.08.2014 № 07-245/2014, не установлено, поэтому взыскание страхового возмещения соответствует договору и статьям 929, 942 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Страховая компания «Пари» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова