

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-6497

г. Москва

31 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая группа «АСКО» в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (истец, г. Москва, далее – страховая группа) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 14.07.2020 по делу № А65-3749/2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.01.2021 по тому же делу по иску страховой группы к индивидуальному предпринимателю Ханиповой И.А. о взыскании 20 229 310 рублей 70 копеек неосновательного обогащения и 4 568 108 рублей 73 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов по день фактической оплаты долга,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 14.07.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 28.01.2021 решение от 14.07.2020 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе страховая группа просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недоказанность ответчиком реального оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что спорная денежная сумма получена ответчиком на основании договора поручения от 26.04.2016 № 137-ДП-ГО-16, надлежащее исполнение которого исключает наличие у нее признаков неосновательного обогащения.

Иная оценка правоотношений сторон, к которой сводятся доводы жалобы, не образует оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховая группа «АСКО» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова