

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-6501

г. Москва

31 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «БЭЛТИ-ГРАНД» (истец, г. Москва, далее – общество) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.03.2021 по делу № А40-168782/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску общества к страховому публичному акционерному обществу «Ингосстрах» о взыскании 6 300 548 рублей страхового возмещения с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Желдороператор»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2019 в удовлетворении иска отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 19.10.2020 рассмотрел дело по правилам для суда первой инстанции, отменил решение от 29.10.2020 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 12.03.2021 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неисследование обстоятельств угона и обнаружения застрахованного транспортного средства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что стороны в порядке статей 929, 942 Гражданского кодекса Российской Федерации согласовали последствия обнаружения транспортного средства до выплаты страхового возмещения по риску его угона.

Исходя из установленных судами обстоятельств, место нахождения застрахованного транспортного средства известно, поэтому в отношении страховой выплаты суды правомерно руководствовались условиями страхования и применили предусмотренные им последствия.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «БЭЛТИ-ГРАНД» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова