

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-4693

г. Москва

31 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сэвен Даймондс» (истец, г. Якутск) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2020 по делу № А40-11329/2020 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Сэвен Даймондс» к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» о взыскании 37 950 000 рублей страхового возмещения,

### установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2020 иск удовлетворен.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 16.09.2020 отменил решение от 19.03.2020 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 25.12.2020 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Сэвен Даймондс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на попадание убытков вследствие хищения под застрахованные риска.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Хищение груза после передачи перевозчику, убытки от действий которого не застрахованы по договору от 10.07.2018 № 0096110-0691812/18В, установлено в деле № А40-251782/2018.

Непривлечение перевозчика (общества «Бринкс») в качестве третьего лица не влияет на судьбу обжалуемых судебных актов в связи с рассмотрением иска к перевозчику об убытках в названном деле.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сэвен Даймондс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова