

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-6383

г. Москва

31 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Западная железнодорожная компания» (ответчик, г. Калининград, далее – компания) на решение Арбитражного суда Калининградской области от 16.06.2020 по делу № А21-15718/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.02.2021 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к компании о взыскании 43 678 рублей 80 копеек платы за пользование железнодорожными путями общего пользования и по встречному иску о взыскании 23 127 рублей 60 копеек убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 16.06.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2020, первоначальный иск удовлетворен, во встречном иске отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 24.02.2021 решение от 16.06.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов вследствие игнорирования объективной причины допущенного простоя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды руководствовались статьями 425, 443 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 39, 55 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» при обязанности компании оплатить нахождение железнодорожных вагонов на железнодорожных путях общего пользования.

Отсутствие договора не влечет сложения названной обязанности.

В отсутствие вины ответчика в простое и последующей переадресации железнодорожных вагонов требование компании о взыскании убытков правомерно признано противоречащим статьям 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Западная железнодорожная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова