

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-6851

г. Москва

2 июня 2021г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Апатит» (ответчик, правопреемник акционерного общества «ФосАгро-Транс», г. Череповец) на решение Арбитражного суда Вологодской области от 26.06.2020 по делу № А13-5419/2019, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ВагоноРемонтнаяКомпания» (г. Саранск) к акционерному обществу «ФосАгро-Транс» о взыскании долга за услуги по хранению за период с 31.07.2016 по 23.10.2019, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 29.11.2018 по 23.10.2019 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционно-промышленная группа «Еврокит»,

установила:

решением Арбитражного суда Вологодской области от 26.06.2020, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.02.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Апатит» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие между сторонами правоотношений по хранению, принятие ненадлежащих доказательств оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд признал доказанным фактическое оказание услуг хранения, поэтому удовлетворил иск в соответствии со статьями 395, 424, 896, 899 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не отвечают критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Апатит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова