

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-7267

г. Москва

3 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Башкирский клуб кредиторов» (истец по первоначальному иску, г. Уфа) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.06.2020 по делу № А56-129044/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Башкирский клуб кредиторов» к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Инертек» о взыскании 607 688 рублей процентов за пользование денежными средствами и встречному иску о взыскании 2 600 490 рублей неосновательного обогащения и процентов за пользование денежными средствами до фактического исполнения решения суда,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.06.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2020, в удовлетворении первоначального иска отказано, по встречному иску взыскано 2 600 490 рублей неосновательного обогащения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 04.02.2021 решение от 08.06.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Башкирский клуб кредиторов» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нерассмотрение судом первой инстанции его заявления о фальсификации доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В отсутствие доводов в отношении материально-правового содержания судебных актов довод о процессуальных действиях суда первой инстанции, обжалованный апелляционным и окружным судами, не отвечает критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Башкирский клуб кредиторов» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова