

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-7421

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.06.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инженерно-технический и строительный инжиниринг» на решение Арбитражного суда Тюменской области от 08.07.2020, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.02.2021 по делу № А70-5200/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Инженерно-технический и строительный инжиниринг» к государственному учреждению - Тюменскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о признании недействительным решения от 19.02.2020 № 34 о непринятии к зачету расходов на выплату страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, решения от 19.02.2020 № 33 о выделении (об отказе в выделении) средств на осуществление (возмещение) расходов страхователя на выплату страхового обеспечения,

установил:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 08.07.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.02.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для удовлетворения жалобы.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», суды отказали в удовлетворении требований, признав наличие недобросовестных действий страхователя, направленных на формальное создание условий для получения средств для выплаты страхового возмещения пособий по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из отсутствия доказательств фактического исполнения сотрудником трудовых обязанностей, не согласиться с которой по доводам жалобы оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов