

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-7106

г. Москва

3 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Ардатовский светотехнический завод» (истец, п. Тургенево, Республика Мордовия, далее – завод) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.02.2021 по делу № А40-113350/2020 Арбитражного суда города Москвы по иску завода к обществу с ограниченной ответственностью «Компания ММСО» (г. Москва) о расторжении договора возмездного оказания услуг от 16.12.2019 № С-13/20, взыскании неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 12.10.2020 иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2020, решение отменено, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.02.2021 постановление апелляционного суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе завод просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на отсутствие доказательств несения ответчиком расходов в связи с исполнением договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Признав доказанным несение ответчиком расходов для исполнения обязательства до отказа истца от договора, суды применили следствие, предусмотренное пунктом 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не отвечают критериям оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Ардатовский светотехнический завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова