

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-7321

г. Москва

3 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Русский лес» (истец, г. Суздаль) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.06.2020 по делу № А40-56821/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Русский лес» к закрытому акционерному обществу «Таменком» (г. Москва) о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.06.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08.02.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Русский лес» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на обязанность возврата денежных средств в качестве последствия расторжения договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исходя из установленных в данном деле и ранее рассмотренном деле № А40-107086/2018 обстоятельств, суды признали спорную сумму полученной во исполнение договора уступки прав (требований) от 03.10.2017 № 1Т/2017 и удержанной в соответствии с условиями договора, поэтому не отвечающей признакам неосновательного обогащения и не подлежащей возврату после прекращения договора.

Приведенные в рассматриваемой жалобе доводы тождественны доводам, заявленным в апелляционном и окружном судах и получившим правовую оценку.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Русский лес» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова