

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-7036

г. Москва

3 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северский кабельный завод» (ответчик, г. Северск, Томская область, далее – завод) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2020 по делу № А56-26871/2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2021 по тому же делу по иску акционерного общества «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (г. Москва, далее – общество) к заводу о взыскании неустойки за период с 01.04.2017 по 18.12.2019 на основании пункта 7.1 договора поставки от 21.02.2017 № 218573/9/23246-Д,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2021, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе завод просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неосновательное взыскание неустойки по прекращенному обязательству, неправильное применение преюдиции, игнорирование злоупотребления истцом правом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что ненадлежащее исполнение заводом обязательства по поставке признано в деле № А56-15667/2018 и не может быть проигнорировано в рассматриваемом деле.

Обстоятельства, составляющие условия для взыскания договорной неустойки, установлены судами в соответствии с компетенцией и не подлежат пересмотру в кассационном производстве.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Северский кабельный завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова