

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-5732

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.05.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Гостиница «Беккер» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.01.2021 по делу № А21-6933/2018 Арбитражного суда Калининградской области,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Гостиница «Беккер» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о признании незаконными действий администрации муниципального образования «Янтарный городской округ» (далее – Администрация), выразившихся в разработке, формировании, предоставлении проектного места № 161/146 (ориентир Площадь мастеров пгт. Янтарный) в месте прохождения кабельной трассы Общества; обязать Администрацию осуществить необходимые действия по освобождению земельного участка в месте прохождения кабельной трассы от размещенного на нем нестационарного торгового объекта (далее – НТО), принадлежащего индивидуальному предпринимателю Промышляеву Роману Олеговичу (далее – Предприниматель), размещенного на проектном месте № 161/146.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены индивидуальные предприниматели Промышляев Р.О., Манчевская Ю.М., Клейменова М.В.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 08.06.2020 требования удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.01.2021, решение от 08.06.2020 отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления апелляционного, окружного судов, оставить в силе решение первой инстанции, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на необоснованность выводов апелляционного и окружного судов об отсутствии у Администрации, сведений о прохождении кабельной линии в месте размещения нестационарного торгового объекта до заключения договора с Предпринимателем.

Общество ссылается на неправомерность разработки, формирования и предоставления проектного места № 161/146 (ориентир Площадь мастеров пгт. Янтарный) под размещение НТО в месте прохождения кабельной трассы, полагая, что освобождение земельного участка, на котором расположена подземная трасса силового кабеля, не повлечет нарушение законных прав и интересов Предпринимателя.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, Общество является собственником земельного участка площадью 5 510 кв. м с кадастровым номером 39:22:010007:51, имеющим разрешенное использование - под гостиницу, и расположенных на нем 2 нежилых зданий гостиничного комплекса «Беккер» по адресу: Калининградская обл., пгт. Янтарный, Советская ул., д. 72, 72а.

В 2009-2011 гг. правопродшественник Общества (ООО «Юнистрой Комплект») в целях энергообеспечения гостиницы получил технические условия, необходимые согласования и разрешения, и провел проектно-изыскательные работы, а также работы по прокладке электрической кабельной линии 15 кВ от трансформаторной подстанции 169-8 до трансформаторной подстанции 169-ВЛ 15-169. При этом, по обращению АО «Янтарьэнерго» это же лицо согласовало с ООО «Строительство и реконструкция» установку линейной ячейки в своей трансформаторной подстанции 169-8 для присоединения кабельной линии 15 кВ в сторону трансформаторной подстанции «Новая» (резервная линия), в связи с чем

образовались две независимые точки электроснабжения, что позволило ООО «Строительство и реконструкция» получить вторую категорию надежности электроснабжения для энергообеспечения своих объектов.

Общество 06.05.2018 обнаружило, что в районе Площади мастеров пгт. Янтарный без получения его согласия как владельца кабельной линии вскрыта часть размещенной им подземной трассы; неизвестные лица осуществляют работы по ее демонтажу и переносу, в том числе: произведены земляные работы (выкопана часть кабельной линии, отрыта новая траншея для прокладки части кабельной линии вне трассы, выкопанная часть кабельной линии отрезана и путем наращивания перенесена от существующей трассы на другой участок местности). Для осуществления переноса части кабельной линии без согласия Общества отключено электроснабжение в точки присоединения и в трансформаторной подстанции 169-8, а за счет ранее установленной резервной ячейки произведено несанкционированное переключение энергоснабжения Общества и всех его субабонентов с постоянной (основной) кабельной линии на резервную, принадлежащую ООО «Строительство и реконструкция».

В целях оценки состояния кабельной линии после ее демонтажа по заказу Общества АНО «Калининградское бюро судебной экспертизы и оценки» провело экспертизу, согласно заключению которой, часть силового кабеля 15 кВ демонтирована и путем наращивания перенесена от существующей трассы на другой участок местности; общая протяженность части демонтированного и перенесенного силового кабеля составляет до 40 м (с учетом особенностей ландшафта местности); при демонтаже и переносе части силового кабеля требования СНиП соблюдены не были; демонтированная кабельная линия расположена в нарушение требований регламентов безопасности и СНиП.

Как впоследствии было установлено, данные работы осуществлялись Предпринимателем.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Калининградской области от 26.12.2019 по делу № А21-13121/2019 удовлетворен иск Общества: на Предпринимателя возложена обязанность в течение месяца с даты вступления решения суда в силу восстановить за свой счет в первоначальное положение демонтированную часть основной (постоянной) кабельной линии 15 Кв, принадлежащей Обществу, в соответствии с требованиями технических регламентов, правил безопасности и иными нормативными правовыми актами (ПУЭ, ПТЭЭП, МПОТ, ПТЭ, СНиП).

Решением Калининградского областного суда от 19.11.2018 по делу № 3а-81/2018 Обществу отказано в удовлетворении административного иска об оспаривании Схемы размещения НТО на территории муниципального образования «Янтарный городской округ», утвержденной решением окружного совета депутатов муниципального образования от 20.12.2017 № 218, в части включения в ее раздел 2 «Основная часть» проектных мест № 93/67 (адрес – «Площадь мастеров» у ДК слева от «Сан Стоун») и № 161/146 (ориентир – «Площадь мастеров»).

Ссылаясь на указанные обстоятельства, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Удовлетворяя требования, суд первой инстанции пришел к выводу, что Администрация имела возможность предоставить иное место для размещения спорного НТО без нарушения прав Общества, отметив, что противоправность действий Предпринимателя установлена судебным актом по делу № А21-13121/2019.

Повторно исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьей 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации, статьей 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», приняв во внимание судебные акты по делам № За-81/2018 и № А21-13121/2019, имеющие в силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, суд апелляционной инстанции, с выводами которого согласился суд округа, отменил решение суда первой инстанции и отказал в удовлетворении требований, обосновав, что требования Общества фактически направлены на оспаривание правомерности включения Администрацией в Схему размещения нестационарных торговых объектов проектного места №161/146 (ориентир Площадь Мастеров пгт. Янтарный). Между тем, в материалах дела отсутствуют доказательства предоставления Обществом или его правопреемником в Администрацию исполнительной съемки проложенной трассы электрического кабеля и исполнения требований пункта 3.4 постановления главы Администрации от 11.04.2008 №254.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Гостиница «Беккер» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова