

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-7436

г. Москва

7 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (ответчик, г. Саратов, далее – институт) на решение Арбитражного суда города Москвы от 23.09.2020 по делу № А40-70629/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.03.2021 по тому же делу по иску акционерного общества «АльфаСтрахование» к акционерному обществу «Страховое общество газовой промышленности» и институту о взыскании 2 516 565 рублей 89 копеек в порядке суброгации,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 23.09.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2020, с общества «СОГАЗ» взыскано 400 000 рублей страхового возмещения, с института – 2 116 565 рублей 89 копеек убытков.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 18.03.2021 решение от 23.09.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе институт просит об отмене судебных актов вследствие недоказанности наличия у истца права на произведенную страховую выплату и злоупотребления им правом при предъявлении требования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды по итогу оценки представленных доказательств установили наличие у лица, которому истец возместил убытки, права собственности на поврежденное имущество, страхование которого отвечает требованиям статьи 930 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Связанные с размером убытков доводы не создают обстоятельств, попадающих под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать федеральному государственному казенному военному образовательному учреждению высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова