

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-7002

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07.06.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Компания «ЭКОМЕКС» на решение Арбитражного суда города Москвы от 18.08.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.02.2021 по делу № А40-22446/2020,

УСТАНОВИЛ:

Департамент городского имущества города Москвы (далее – Департамент) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Компания «ЭКОМЕКС» (далее – Общество) о взыскании 4 510 964 рублей 43 копеек долга и 2 007 205 рублей 14 копеек пени.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.08.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.02.2021, требования удовлетворены в полном объеме.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты в части взыскания пени, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель настаивает на чрезмерности взысканной неустойки, отмечая, что просрочка в платежах была вызвана объективными обстоятельствами, в частности, распространением новой коронавирусной инфекции.

Как следует из обжалуемых актов, 08.06.2016 сторонами заключен договор купли-продажи недвижимости (нежилого помещения) № 59-3395.

В соответствии с пунктом 3.1 цена объектов составляет 29 074 661 рубль.

Оплата по договору осуществляется в рассрочку в течение пяти лет со дня заключения (пункт 3.2 договора).

На сумму денежных средств, составляющих цену объектов, при просрочке платежа подлежат начислению проценты, равные одной трети ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации (пункт 3.3 договора).

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору, истец обратился в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 309, 310, 330, 333, 454, 486, 489 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили заявленные требования, признав верным предоставленный Департаментом расчет долга и пени, отметив отсутствие правовых оснований для снижения заявленной к взысканию суммы неустойки.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения суда округа и получили надлежащую правовую оценку, не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Компания «ЭКОМЕКС» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова