

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-7842

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.06.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транском Экспедиция» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 12.02.2021 по делу № А62-3505/2020 Арбитражного суда Смоленской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Транском Экспедиция» о признании незаконным и отмене постановления Смоленской таможни от 09.04.2020 № 10113000-681/2020 о назначении административного наказания, предусмотренного частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 1374,34 рублей,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Смоленской области от 03.07.2020 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020 решение суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 12.02.2021 постановление апелляционного суда отменено за исключением возврата обществу госпошлины, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление суда округа отменить, оставить в силе постановление апелляционного суда.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Исходя из установленных судами обстоятельств совершения обществом правонарушения, выразившегося в заявлении недостоверных сведений о товаре, повлекшем занижение размера подлежащих уплате таможенных платежей, руководствуясь положениями статей 104, 106 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, суд округа пришел к выводу о правомерной квалификации административным органом правонарушения по части 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав постановление по делу об административном правонарушении законным и обоснованным, в связи с чем оставил в силе решение суда первой инстанции.

Доводы общества о том, что им совершено более тяжкое правонарушение (недекларирование части товара), и его деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не могут служить основанием для отмены судебных актов исходя из принципа недопустимости ухудшения положения лица, привлеченного к административной ответственности. При этом удовлетворение кассационной жалобы общества привело бы к необоснованному отказу в привлечении правонарушителя к административной ответственности и нарушению принципа неотвратимости наказания.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов