

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-27409

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.06.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Форис» на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.02.2021 по делу № А40-46692/2019,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Форис» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, компании «АНТ ЯПЫ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ» в лице Московского представительства (далее компания) о взыскании 17 994 385 руб. долга, 40 497 821 руб. 10 коп. неустойки.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.06.2019 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2019 решение суда первой инстанции отменено, с компании в пользу общества взыскано 11 849 185 руб. долга и 1 184 918 руб. неустойки, в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 06.12.2019 постановление суда апелляционной инстанции отменено в части разрешения требования о взыскании неустойки, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Девятый арбитражный апелляционный суд; в остальной части постановление суда оставлено без изменения.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Московского округа от 14.07.2020, в удовлетворении требования общества о взыскании неустойки отказано.

Общество обратилось в апелляционный суд с заявлением о пересмотре постановления от 10.02.2020 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08.02.2021, заявление общества возвращено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит отменить указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения доводов кассационной жалобы и содержания обжалуемых судебных актов не установлено.

Возвращая заявление общества о пересмотре постановления от 10.02.2020 по вновь открывшимся обстоятельствам, суд апелляционной инстанции исходил из того, что приведенные обществом обстоятельства не являются вновь открывшимися, а фактически направлены на оспаривание названного постановления суда и иную оценку имеющихся в деле доказательств.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов и не подтверждают существенных нарушений судами норм права, повлиявших на исход дела.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Форис» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова