

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-9755

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.06.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТРАСКО» на решение Арбитражного суда Свердловской области от 02.09.2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2020, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.03.2021 по делу № А60-29332/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТРАСКО» о признании незаконным и отмене постановления Екатеринбургской таможни от 20.05.2020 № 10502000-103/2020 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 976 253,62 рублей,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 02.09.2020 (с учетом определения суда от 29.09.2020 об исправлении опечаток), оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 10.03.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 38, 84, 106 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав факт заявления недостоверных сведений о товарах, повлекшем занижение размера подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов.

Вина общества в совершении вмененного правонарушения доказана, процедура привлечения к административной ответственности не нарушена, срок давности привлечения к ответственности соблюден.

Доводы общества были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом отсутствия доказательств, подтверждающих факт отнесения спорного товара к оборудованию, введенному в эксплуатацию и использованному резидентом свободной экономической зоны в целях осуществления своей основной деятельности, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов