

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-7770

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу ассоциации собственников недвижимости Ставропольского края «Партнер» (третье лицо, г. Ессентуки, далее – ассоциация) на определение Арбитражного суда Ставропольского края от 08.09.2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.02.2021, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в деле № А63-17141/2019 по иску закрытого акционерного общества «Южная Энергетическая Компания» (г. Лермонтов) к товариществу собственников жилья «Химик» (г. Лермонтов) об обязании открыть в банке расчетный счет и осуществлять через него расчеты в связи с управлением многоквартирным домом с участием ассоциации в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований в отношении предмета спора, ,

установила:

определением Арбитражного суда Ставропольского края от 08.09.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.02.2021, ассоциации во взыскании судебных расходов отказано.

В кассационной жалобе ассоциация просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на несоответствие их ее влиянию на результат рассмотрения дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды определили судьбу заявленных судебных расходов соответственно установленному участию ассоциации в рассмотрении дела и основываясь на правовых позициях постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьях 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской и действующей судебной практике.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать ассоциации собственников недвижимости Ставропольского края «Партнер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова