

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС21-7873

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 16.07.2020 по делу № А19-11911/2018 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.02.2021 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к обществу с ограниченной ответственностью «Компания «Востсибуголь» (г. Иркутск), обществу с ограниченной ответственностью «Востсибуглесбыт» (г. Иркутск) о взыскании неустойки,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Иркутской области от 16.07.2020 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2020 решение изменено: с общества с ограниченной ответственностью «Компания «Востсибуголь» взыскано 337 000 рублей неустойки.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.02.2021 постановление апелляционного суда отменено, решение оставлено в силе.

В кассационной жалобе ОАО «РЖД» просит отменить решение и постановление окружного суда, ссылаясь на отсутствие основания для взыскания неустойки с плательщика.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции установил, что основанием для возложения на плательщика (общества «Востсибуглесбыт») обязанности по уплате неустойки является указание его в накладной.

В удовлетворении иска отказано в связи с пропуском срока исковой давности.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова