

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-8230

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Совкомбанк Страхование» (истец, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.06.2020 по делу № А75-8649/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.02.2021 по тому же делу по иску акционерного общества «Совкомбанк Страхование» к Российской Федерации в лице Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, муниципальному образованию «Городской округ город Сургут» в лице администрации города Сургута, муниципальному казенному учреждению «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг города Сургута» о солидарном взыскании в порядке суброгации за счет казны 1 320 000 рублей убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Нотариальной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, акционерного общества «Райффайзенбанк», Министерства финансов Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, граждан Жаркулова А.А., Умхаджиева М.К., Поповой С.Н.,

установила:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.06.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 16.02.2021 решение от 08.06.2020 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «Совкомбанк Страхование» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наличие условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что страховое возмещение выплачено страхователю, являющемуся стороной в сделке, заключенной в отношении имущества, права на которое утрачены.

Следовательно, в силу статьи 965 Гражданского кодекса Российской Федерации страховщику после выплаты страхового возмещения могли перейти права страхователя, основанные на сделке.

При наличии сделки обязательства из причинения вреда, на которых основан иск, не возникают, поэтому в удовлетворении иска к ответчикам, не являющимся участниками правоотношений по купле-продаже имущества, правомерно отказано.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Совкомбанк Страхование» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова