

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-7983

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Атомэнергопроект» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 03.07.2020 по делу № А40-58555/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.02.2021 по тому же делу по иску акционерного общества «Атомэнергопроект» к акционерному обществу «Московская акционерная страховая компания» о взыскании 28 530 929 рублей 60 копеек страхового возмещения и 772 093 рублей 84 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.09.2019 по 29.02.2020 и далее по день фактической уплаты долга,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 03.07.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.02.2021 решение от 03.07.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «Атомэнергопроект» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное толкование условий страхования и принятие ненадлежащего доказательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исходя из содержания условий страхования установили, что двигатель, расходы на устранение повреждения которого в связи с производственным дефектом, не является объектом страхования по договору страхования строительно-монтажных рисков от 02.12.2013 № 30/64-5443233, поэтому признали заявленные убытки не подлежащими возмещению страховщиком в силу договора, статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заключение специалиста получено и оценено судами наряду с другими доказательствами в соответствии с правилами о доказывании и оценке доказательств, основанные на которых доводы не отвечают критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Атомэнергопроект» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова