

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-7753

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Юнион-Мет» (ответчик, г. Москва) на определение Арбитражного суда Московской области от 02.07.2019 по делу № А41-38111/2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Серебряное озеро» к обществу с ограниченной ответственностью «Юнион-Мет» и гражданину Мостяеву А.Н. о солидарном взыскании 17 580 121 рубля 14 копеек задолженности по кредитному договору от 31.07.2017 № 144/К-2017, 1 397 619 рублей 63 копеек процентов за пользование кредитом за период с 20.11.2018 по 28.04.2019, 680 000 рублей пеней за неисполнение обязательств по уплате текущих платежей за период с 20.11.2018 по 28.04.2019 и 444 443 рублей 04 копеек пеней за неисполнение обязательств по уплате процентов за пользование кредитом за период с 20.11.2018 по 28.04.2019; о взыскании с общества «Юнион-Мет» 750 000 рублей задолженности по договору займа № ЮМ/18/06-1, 890 000 рублей по договору займа № ЮМ/18/06-2, 890 000 рублей по договору займа № ЮМ/18/06-3, 870 000 рублей по договору займа № ЮМ/18/06-4, 750 000 рублей по договору займа № ЮМ/18/06-5, 170 000 рублей по договору займа № ЮМ/18/06-2112, процентов за пользование на весь остаток долга по договорам займа № ЮМ/18/06-1, № ЮМ/18/06-2, № ЮМ/18/06-3, № ЮМ/18/06-4, № ЮМ/18/2112, № ЮМ/18/06-5 в размере 293 559 рублей,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 02.07.2019 утверждено мировое соглашение, производство по делу прекращено.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.02.2021 определение от 02.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе временный управляющий общества «Юнион-Мет» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование окружным судом доводов о нарушении мировым соглашением прав кредиторов и фактической аффилированности сторон.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу компетенции окружной суд проверяет законность принятого судебного акта.

Окружной суд установил, что доводы временного управляющего о подозрительном характере мирового соглашения и нарушении интересов кредиторов не подтверждены, учитывая заключение соглашения до введения у ответчика процедуры наблюдения и наличие у него обязательств, являющихся предметом соглашения, обеспеченных залогом передаваемого по соглашению имущества, вопрос о потенциальной реализации которого в интересах других кредиторов не стоит.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Юнион-Мет» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова