

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-8206

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Авангард» (ответчик, г. Тюмень, далее – компания) на решение Арбитражного суда Тюменской области от 15.09.2020 по делу № А70-16481/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.02.2021 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Кириносковой Юлии Владимировны (г. Тюмень) к компании, акционерному обществу «Тюменское областное дорожно-эксплуатационное предприятие» о взыскании ущерба, упущенной выгоды с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Стройкиной Натальи Сергеевны, общества с ограниченной ответственностью «Тюмень Водоканал»,

установила:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 15.09.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2020 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.02.2021, иск удовлетворен за счет компании.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неопределение доли других участвующих в деле лиц в заявленных убытках.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установление причинно-следственной связи убытков с действиями причинителя вреда находится в компетенции судов и суды установили связь убытков с действиями компании по управлению многоквартирным домом, поэтому возложили на нее убытки в соответствии со статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Суды рассмотрели возражения компании о причастности другого ответчика и третьего лица к причинению убытков и признали их не подтвержденными.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Авангард» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова