

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-8201

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Томский ВторЧерМет» (истец, г. Томск) на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2020 по делу № А40-270874/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Томский ВторЧерМет» к акционерному обществу «СОГАЗ» о взыскании 4 690 272 рублей страхового возмещения, 152 369 рублей 59 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.05.2018 по 31.10.2018 и далее по день фактического исполнения обязательства, 50 850 рублей расходов на транспортировку с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Лизинговая компания «Европлан»,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020, взыскано 2 242 527 рублей 92 копейки страхового возмещения, 72 851 рубль 40 копеек процентов за период с 23.05.2018 по 31.10.2018 и с 01.11.2018 по день фактической оплаты задолженности исходя из ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации в соответствующие периоды, 50 850 рублей расходов на эвакуацию.

Арбитражный суд Московской округа постановлением от 16.02.2021 решение от 10.07.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Томский ВторЧерМет» просит об отмене судебных актов в неудовлетворенной части иска, ссылаясь на определение размера убытков в противоречие с согласованным порядком.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Размер убытков в застрахованном имуществе установлен на основании доказательств, переоценка которых не отвечает критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Томский ВторЧерМет» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова