

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-8260

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Банк «Финансовая Корпорация Открытие» (ответчик, г. Москва, далее – банк) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 23.06.2020 по делу № А60-64931/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.02.2021 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Сохибова Д.Х. к банку о взыскании 1 775 937 рублей 75 копеек неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 23.06.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 16.02.2021 решение от 23.06.2020 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у спорной суммы признаков неосновательного обогащения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Действие банка по зачислению денежных средств на банковский счет клиента оценено судами как не требующее затрат и являющееся его обязанностью в силу закона (статья 845 Гражданского кодекса Российской Федерации), а удержанная за его совершение комиссия – основанной на несправедливом не подлежащем применению условию договора банковского счета, поэтому обладающей признаками, указанными в статье 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Банк «Финансовая Корпорация Открытие» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова