

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-8112

г. Москва

15 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нижеангарсктрансстрой» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 15.10.2020 по делу № А40-81921/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.03.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Нижеангарсктрансстрой» к обществу с ограниченной ответственностью «Ростовский щебень» о взыскании 4 999 999 рублей неосновательного обогащения, 35 738 585 рублей 80 копеек стоимости товара ненадлежащего качества и 16 592 062 рублей утраченного ответчиком товара,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 15.10.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020, взыскано 4 999 999 рублей неосновательного обогащения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 16.03.2021 решение от 15.10.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Нижеангарсктрансстрой» просит об отмене судебных актов в неудовлетворенной части иска, ссылаясь на неосновательное принятие внесудебной экспертизы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Представленное истцом заключение экспертизы оценено судами в соответствии с компетенцией по правилам об оценке доказательств и пересмотр компетенции в этом вопросе на стадии кассационной проверки судебных актов не допускается как не попадающий под поименованные основания.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Нижеангарсктрансстрой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова