

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-8452

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 июня 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аktion» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Приморского края от 10.09.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.03.2021 по делу № А51-424/2020

по заявлению общества к финансовому управлению городского округа ЗАТО Фокино Приморского края (далее – управление), главе городского округа ЗАТО Фокино Баранову А.С. о признании незаконным бездействия управления, выразившегося в непредставлении информации по запросу общества; об обязанности управления предоставить обществу информацию об исполнительных листах, предъявленных к исполнению в управление с указанием: номера исполнительного листа, номера дела и наименование суда, выдавшего исполнительный лист, суммы взыскания по исполнительному листу, остатка непогашенной задолженности по исполнительному листу; о признании незаконным решения главы городского округа ЗАТО Фокино Баранова А.С. об отказе представить обществу информацию по запросу (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением суда первой инстанции от 10.09.2020, оставленным без изменения постановлениями Пятого арбитражного апелляционного суда

от 20.11.2020 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.03.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, в обоснование заявленных требований общество ссылается на отказ в предоставлении запрашиваемой информации обо всех исполнительных листах, должником по которым является муниципальное образование, и исполнение которых предусмотрено за счет казны городского округа.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями пункта 3 статьи 239, пунктов 3, 11 статьи 241, пункта 1 статьи 242.1, пункта 7 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Перечнем сведений конфиденциального характера, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 06.03.1997 № 188, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований общества.

Судебные инстанции исходили из правомерности отказа в предоставлении запрашиваемой обществом информации, ввиду того, что она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую и иную специально охраняемую законом тайну; ответы управления и главы городского округа об отказе в предоставлении информации обо всех исполнительных листах по запросу общества не нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При исследовании обстоятельств дела установлено, что общество не является ни стороной исполнительных производств, ни участником процессов в арбитражных судах и судах общей юрисдикции по всем делам, где муниципальное образование городской округ ЗАТО Фокино является

ответчиком (должником); запрашиваемая информация не отвечает принципу открытости и доступности информации, позволяет идентифицировать личность граждан и их персональные данные; управлением представлена исчерпывающая информация по запросу общества в отношении исполнения исполнительного листа, взыскателем по которому выступает заявитель.

Доводы кассационной жалобы являлись предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств дела и мотивированно отклонены.

Приведенные доводы не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной ошибке, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Актин» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова